ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України 11.09.2023 2023 р. № 1113

Форма Секція

# НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

**з оцінювання проєкту науково-технічної (експериментальної) розробки**

за темою:

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

* 1. Відповідність представленого проєкту науковому напряму секції - ТАК / НІ *У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напряму приймається на засіданні Секції.*
	2. Відповідність наукового напряму експерта заявленій тематиці проєкту - ТАК / НІ

*У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.*

# РОЗДІЛ І. Змістовні показники

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вимоги до роботи | Бали |
| 1. | Проєкт за тематикою та предметом спрямований на вирішення: |
| - проблеми з переліку нагальних проблем оборони, безпеки, економіки тасуспільства України, який визначений Центральним органом виконавчої влади, державними відомствами тощо та оприлюднений на сайті МОН України | 10 |
| - важливої соціально-економічної, прикладної або технологічної проблеми | 6 |
| - для уточнення існуючих наукових проєктів виконавців | 3 |
| - актуальність сумнівна | 0 |
| 2. | Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблем, темипредмету, основних ідей, мети і завдань розробки: |
| - враховано світовий та вітчизняний досвід, що підтверджується змістовнимипорівняннями та визначенням відмінностей роботи | 8 |
| - недостатньо висвітлений світовий та вітчизняних досвід, а також відмінностірозробки від наявних | 3 |
| - незадовільна | 0 |
| 3. | Наукова новизна очікуваних результатів: |
| - отримано вперше | 8 |
| - направлені на удосконалення та розвиток існуючих наукових досягнень | 5 |
| - очікувані результати не мають наукової новизни | 0 |
| 4. | Практична цінність очікуваних результатів роботи (що підтверджується листамипідтримки потенційних замовників): |
| - світового рівня | 10 |
| - національного рівня | 8 |
| - регіонального | 4 |
| - практична цінність відсутня | 0 |
| 5. | Матеріально технічне забезпечення: |  |
| - відповідає вимогам для успішного виконання проєкту | 4 |
| - відповідає вимогам для задовільного виконання проєкту | 2 |
| - не обґрунтована в проєкті | 0 |
| **РАЗОМ за Розділом І (0** - **40)** |

Якщо проєкт за Розділом І одержує сумарний бал **менше 15** або має оцінку **«0»** хоча б у одному з пунктів 1, 3, 4 він вважається ***незадовільним*** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

**РОЗДІЛ II.\* Науковий доробок та досвід авторів за напрямом проєкту (за попередні 5 років (включно з роком подання запиту)).** *Оцінюються показники на відповідність напряму, меті, об’єкту, предмету та завданням проєкту. Експерт зобов’язаний не зараховувати їх* ***у разі повної невідповідності. Для оцінювання враховуються показники керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту.***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назви показників доробку (значення показників беруться із запиту) | Взятикількість із запиту | Обрати відповіднібали |
| 1. | Сумарний *h*-індекс керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту згідно БД Scopus або WoS | 0 | 0 |
| 1 - 3 | 1 |
| 4 - 6 | 2 |
| 7 - 8 | 3 |
| 9 - 10 | 4 |
| 11 і більше | 6 |
| 2. | Кількість опублікованих статей у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що індексуються БД WoS та/або Scopus (в тому числі у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «А»), а також публікації увиданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення | 0 | 0 |
| 1 - 2 | 1 |
| 3 - 4 | 2 |
| 5 - 7 | 3 |
| 8 і більше | 5 |
| 3. | Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п.2 | 0 | 0 |
| 1-6 | 1 |
| 7 і більше | 2 |
| 4. | Опубліковані монографії (розділи монографій) за напрямом проєкту (враховуються друковані аркуші тільки авторського внеску) або статті у журналах з квартилями Q1 – Q4, а також монографії, якімістять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення які не входять в п. 2 *(одна стаття рахується як один друкований аркуш)* | менше 3 д.а. | 0 |
| 3 - 4 д.а. | 1 |
| 5 - 6 д.а. | 2 |
| 7 д.а. і більше | 4 |
| 5. | Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторамипроєкту або під керівництвом авторів проєкту | немає | 0 |
| 1 і більше | 1 |
| 6. | Захищені дисертації доктора наук авторами проєкту або підконсультуванням авторів проєкту | немає | 0 |
| 1 і більше | 2 |
| 7. | Кількість загальноуніверситетських наукових грантів та проєктів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тема- тикою проєкту, за якими працювали автори проєкту, що фінансу- вались закордонними та/чи вітчизняними організаціями *(підтверд-**ження фінансування довідкою з бухгалтерії не є обов’язковим)* | 0 | 0 |
| 1-2 | 2 |
| 3 і більше | 3 |
| 8. | Авторами проєкту виконано договорів з наукової тематики, що фінансуються із спеціального фонду на суму (тис. грн) *(з**відповідним підтвердженням довідкою з бухгалтерії закладу/установи за встановленою МОН формою)* | менше 10 | 0 |
| 11- 50 | 1 |
| 51 - 250 | 2 |
| 251 - 500 | 3 |
| 501 - 1000 | 4 |
| 1001 і більше | 7 |
| 9. | Отримані патенти на винаходи | немає | 0 |
| 1 | 1 |
| 2-3 | 2 |
| 4 і більше | 4 |
| 10. |  | 0-1 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Отримані охоронні документи на об’єкти права інтелектуальноївласності (ОПІВ), які не увійшли у п. 9 | 2 і більше | 1 |
| 11. | Наявність раніше створених регламентів, пристроїв, технологій, обладнання, стандартів, проєктів нормативно-правових і методичних документів, творів, складових частин технології, які оприбутковані організацією-виконавцем проєкту та/або зареєстровані в реєстрі технологій та/або передані організації- замовнику (підтвердження-довідка з установи) та/або які продані чипередані у користування на підставі ліцензійних договорів | немає | 0 |
| 1 | 1 |
| 2-3 | 3 |
| 4 і більше | 4 |
| 12. | ЗВО/НУ атестовано за науковим напрямом, що відповідає напрямудосліджень | НІ | 0 |
| ТАК | 1 |
| **РАЗОМ за Розділом II (0** - **40)***\*1. Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони перевищують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ, від якого подається проєкт*1. *Квартиль Q, до якого відноситься журнал, визначається SCImago Journal Ranking (для БД Scopus) або Journal Citation Reports (JCR) (для БД WoS); якщо журнал має кілька предметних областей (категорій) з однаковими або різними значеннями квартилей по кожній області (категорії) або в різних БД Scopus, WoS, то зазначається найвище значення квартилю*
2. *В пунктах 2-11 розділу ІІ враховуються показники керівника проєкту, а також основних виконавців (авторів), зазначених у таблиці 14 проєктної заявки*
 |

# РОЗДІЛ III. Показники очікуваних результатів за темою проєкту

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назви показників очікуваних результатів | Взяти кількість із запиту | Обрати відповідні бали |
| 1. | Буде створено нові чи істотно вдосконалені існуючі (обрати однупозицію із списку, яка є найбільш релевантною): | НІ | 0 |
| - пристрої (експериментальний/дослідний зразок) | ТАК | 7 |
| - матеріали, технології, процеси, технологічні регламенти,продукти в т.ч. програмні; | ТАК | 6 |
| - ТУ, ДСТУ, будівельні норми, зареєстровані проєкти законодавчихактів; | ТАК | 5 |
| - послуги | ТАК | 2 |
| 2. | Буде укладено ЗВО (НУ) господарчі, ліцензійні або грантові договори на впровадження наукових або науково-практичнихрезультатів проєкту (% коштів, які надійшли на рахунок ЗВО (НУ), від суми проєкту) | менше 5% | 0 |
| від 5% до 20% | 2 |
| від 20 до 50% | 4 |
| від 50 до 75% | 5 |
| 75 % і більше | 7 |
| 3. | Буде отримано охоронних документів на об’єкти праваінтелектуальної власності (у тому числі свідоцтв на авторський твір) (*обрати одну із позицій, яка найбільш релевантна*): | НІ | 0 |
| - патенти на винахід | 1 і більше | 3 |
| - патенти на корисну модель | 2 і більше |
| - свідоцтва на авторський твір, патент на промисловий зразок | 3 і більше |
| 4 | Будуть представлені науково-практичні результати проєкту на міжнародних комунікативних форумах, всеукраїнських тарегіональних науково-технічних/промислових виставкових заходах, інноваційних фестивалях, хакатонах, у конкурсах стартапів тощо, що підтверджується відповідним сертифікатом чи посиланням на електронний ресурс заходу/матеріалів/каталогів; подані грантові проєкти (крім індивідуальних) | НІ | 0 |
| 1-2 | 1 |
| 3 і більше | 2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 5. | Будуть опубліковані статті у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що індексуються БД WoS та/або Scopus (в тому числі у наукових фахових журналах України, що відносяться до категорії «А»), а також публікації у виданнях, які містять інформацію, що становить державнутаємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення. | 2 і більше | 1 |
| **РАЗОМ за Розділом III (0** - **20)** |

**IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами І - III**

*Зайве викреслити:*

**НИЗЬКИЙ** (0-40 включно), **СЕРЕДНІЙ** (вище 40, але нижче 75),

**ВИСОКИЙ** (від 75 до 100)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **V.** | Експерт вважає, що строки виконання проєкту: | Обрати |
|  | - обґрунтовані добре | ТАК НІ |
| - обґрунтовані задовільно | ТАК НІ |
| - викликають сумніви, доцільно збільшити | ТАК НІ |
| - викликають сумніви, доцільно зменшити | ТАК НІ |
| - обґрунтовані незадовільно або необґрунтовані | ТАК НІ |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VI.** | Експерт вважає, що фінансування проєкту: | Обрати |
|  | - обґрунтовано добре | ТАК НІ |
| - обґрунтовано задовільно | ТАК НІ |
| - викликає сумніви, занадто високе | ТАК НІ |
| - викликає сумніви, занадто низьке | ТАК НІ |
| - обґрунтовано незадовільно або необґрунтовано | ТАК НІ |

|  |  |
| --- | --- |
| **VII.** | Експерт вважає, що колектив здатен виконати проєкт на належному рівні*(зайве викреслити)* |
| ТАК | НІ | ЗА ПЕВНИХ УМОВ |

*Коментар експерта:* **(Коментар експерта обов’язковий. Висновок без коментаря недійсний)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Експерт:  |   |   |
| П.І.Б. | Підпис | Дата |