

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МИКОЛАЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
(МНАУ)



Розглянуто та ухвалено на засіданні
вченої ради МНАУ



ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о. ректора МНАУ

В'ячеслав ШЕБАНІН В'ячеслав ШЕБАНІН


ПОЛОЖЕННЯ

**про запобігання та виявлення академічного плагіату у
Миколаївському національному аграрному університеті**

СО 5.259.01-00.2018


(зі змінами)

Миколаїв

	<p align="center">Миколаївський національний аграрний університет Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у Миколаївському національному аграрному університеті (зі змінами)</p>	<p align="center">СО 5.259.01-00.2018</p>
---	--	--

Передмова

Розроблено:	Ректорат
Виконав:	Перший проректор Д.В. Бабенко, завідувачка НДВ Н.В. Потриваєва, начальниця навчального відділу О.І. Мельник
Затверджено:	Наказом в.о. ректора від 27.08.2024 р., № 92/1
Введено в дію:	зі змінами
Розглянуто та ухвалено вченою радою:	Від «27» серпня 2024 р., протокол № 1

	Миколаївський національний аграрний університет Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у Миколаївському національному аграрному університеті (зі змінами)	СО 5.259.01-00.2018
---	--	----------------------------

ЗМІСТ

1	Загальні положення	4
2	Академічна доброчесність та відповідальність за її порушення	6
3	Виявлення та заходи щодо запобігання академічному плагіату	8
4	Порядок подання на перевірку електронних текстів кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів вищої освіти	9
5	Перевірка на академічний плагіат навчально-методичних та наукових робіт (дисертаційних робіт)	10
6	Порядок перевірки на академічний плагіат	11
7	Відповідальність учасників освітнього процесу	14
8	Порядок подання апеляції та її розгляд	15
9	Прикінцеві положення	17
	Додатки	17
	Додаток 1 – Довідка-пояснення	17
	Додаток 2 – Протокол перевірки роботи на наявність ознак академічного плагіату	18
	Додаток 3 – Форма апеляційної заяви	19
	Додаток 4 – Форма протоколу засідання апеляційної комісії	20



1. Загальні положення

1.1. Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у Миколаївському національному аграрному університеті (далі – Положення) розроблене відповідно до ст. 32 Закону України «Про вищу освіту» від 01 липня 2014 р. № 1556-VII, де зазначено, що заклади вищої освіти зобов'язані вживати заходів, у тому числі шляхом запровадження відповідних новітніх технологій, щодо запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових роботах наукових, науково-педагогічних, педагогічних, інших працівників і здобувачів вищої освіти та притягнення їх до дисциплінарної відповідальності, а також відповідно до Цивільного кодексу України, Закону України «Про авторське право і суміжні права» (від 23 грудня 1993 року № 3792 – XII), інших нормативних документів, статуту Миколаївського національного аграрного університету.

1.2. Положення розроблене з метою запобігання, поширення та виявлення плагіату у наукових, навчально-методичних роботах наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти; підвищення рівня культури щодо етичного використання результатів досліджень; розвитку навичок коректної роботи з інформаційними джерелами; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; активізації самостійної та індивідуальної творчої роботи при створенні авторського твору та відповідальності за порушення правил цитування та дотримання правомірності запозичень.

1.3. Положення розроблено з метою інформування усіх учасників освітнього процесу щодо необхідності дотримання Кодексу академічної доброчесності у Миколаївському національному аграрному університеті.

1.4. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

автор – фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір (ст. 1 Закону України «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - XII);

академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених чинним законодавством правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень; порушеннями академічної доброчесності вважаються: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво, необ'єктивне оцінювання;

академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

академічний текст – авторський твір наукового, науково-технічного та освітнього характеру у формі дисертації, кваліфікаційної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, інших наукових, методичних праць;

здобувачі вищої освіти – особи, які навчаються у закладі вищої освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації;

твір – інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному



Миколаївський національний аграрний університет
Положення про запобігання та виявлення
академічного плагіату у Миколаївському
національному аграрному університеті
(зі змінами)

СО 5.259.01-00.2018

вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційному web-сайті Університету (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, автореферат і рукопис дисертації (дисертаційна робота), кваліфікаційна робота (проєкт), курсова робота (проєкт), звіт з практичної підготовки).

плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - XII);

національний репозитарій академічних текстів – загальнодержавна розподілена електронна база даних, в якій накопичуються, зберігаються і систематизуються академічні тексти. Національний репозитарій складається з центрального репозитарію і локальних репозитаріїв, що підтримуються інституціональними учасниками;

самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

цитата – порівняно короткий уривок з наукового, методичного або будь-якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілишими свої твердження, зафіксувати аналогічні рішення для подальшої модернізації, продемонструвати попередні результати досліджень інших авторів або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні. (ст. 1 Закону України «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - XII).



Миколаївський національний аграрний університет

Положення про запобігання та виявлення
академічного плагіату у Миколаївському
національному аграрному університеті
(зі змінами)

СО 5.259.01-00.2018

2. Академічна доброчесність та відповідальність за її порушення

2.1. Академічна доброчесність учасників освітнього процесу, порядок виявлення й встановлення фактів її порушення в Університеті регламентовано Кодексом академічної доброчесності у Миколаївському національному аграрному університеті та іншими нормативно-правовими актами України. Дотримання Кодексу є обов'язковим для усіх учасників освітнього процесу, у тому числі для коледжів Університету.

2.2. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

2.3. Порушенням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти є: академічний плагіат; фальсифікація; самоплагіат; фабрикація; списування; обман; хабарництво.

2.4. За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти можуть бути притягнені до відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, екзамен, залік тощо);
- повторне проходження відповідних освітніх компонент;
- відрахування з числа здобувачів вищої освіти Університету;
- позбавлення академічної стипендії, іменних стипендій;

Інші види відповідальності за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються чинним законодавством.

2.5. Здобувач вищої освіти, стосовно якого розглядається питання про порушення ним академічної доброчесності, має право:

- ознайомитись із усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності і подати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутнім під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення його до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.



Миколаївський національний аграрний університет

Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у Миколаївському національному аграрному університеті (зі змінами)

СО 5.259.01-00.2018

2.6. Дотримання академічної доброчесності науковими, науково-педагогічними та педагогічними працівниками передбачає:

- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації щодо методики і результатів досліджень, джерел інформації та власної педагогічної (науково-педагогічної, творчої) діяльності;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.7. Порухенням академічної доброчесності науковими, науково-педагогічними та педагогічними працівниками є: академічний плагіат; самоплагіат; фабрикація; фальсифікація; обман; хабарництво; необ'єктивне оцінювання.

2.8. За порушення академічної доброчесності науковими, науково-педагогічними та педагогічними працівниками можуть бути притягнені до відповідальності:

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєння вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового (освітньо-творчого) ступеня, присвоєного вченого звання;
- відмова у присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення права брати участь у роботі відповідних органів чи займати посади, що регламентовано чинним законодавством.

Інші види відповідальності за конкретні порушення академічної доброчесності визначаються чинним законодавством.


2.9. Академічна відповідальність не є різновидом юридичної відповідальності і не заважає притягненню осіб до юридичної відповідальності у випадках, передбачених законом.

2.10. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності регламентовано чинним законодавством.

2.11. Науковий, науково-педагогічний чи педагогічний працівник, стосовно якого порушено питання про порушення ним академічної доброчесності, має право:

- ознайомитися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у виявленні доказів щодо порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце, бути присутнім під час розгляду питання щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, притягнення до відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції, або до суду.

2.12. Захист інтелектуальних прав відбувається відповідно до норм чинного законодавства.

	Миколаївський національний аграрний університет Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у Миколаївському національному аграрному університеті (зі змінами)	СО 5.259.01-00.2018
---	--	----------------------------

3. Виявлення та заходи щодо запобігання академічному плагіату

3.1. Наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники Університету, співробітники, що здійснюють науково-методичну діяльність, здобувачі вищої освіти усіх рівнів та форм навчання, шляхом прийняття правил цитування та наукової етики, представлених в цьому Положенні беруть на себе відповідальність щодо: коректної роботи із інформаційними джерелами; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; недопущення порушення правил цитування.

3.2. Всі навчально-методичні та наукові роботи (дисертаційні роботи) наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників підлягають розміщенню у Інституційному репозитарії Університету.

3.3. З метою стимулювання здобувачів вищої освіти усіх рівнів та форм навчання до самостійного виконання письмових робіт у Миколаївському національному аграрному Університеті є обов'язковими такі заходи:

- публічний захист (демонстрація) кваліфікаційних робіт (проектів);
- кваліфікаційні роботи (проекти) розміщуються у Інституційному репозитарії Університету;
- результати досліджень здобувачів вищої освіти підлягають відповідній апробації з урахуванням особливостей освітньої програми та спеціальності.

3.4. Упередження академічному плагіату в Університеті здійснюється шляхом:

- розміщення навчально-методичних та наукових робіт наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти у Інституційному репозитарії Університету;
- формування, видання та розповсюдження методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення посилань на матеріали, використані у навчально-методичних та наукових роботах наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти;
- проходження навчальних курсів, у тому числі online, щодо дотримання академічної доброчесності;
- систематичне інформування усіх учасників освітнього процесу щодо необхідності дотримання Кодексу академічної доброчесності у Миколаївському національному аграрному університеті та цього Положення;
- розміщення цього Положення та інших документів щодо запобігання та виявлення плагіату на офіційному сайті Університету.

3.5. Відповідальність за дотримання академічної доброчесності несе особисто автор або автори роботи.



Миколаївський національний аграрний університет

Положення про запобігання та виявлення
академічного плагіату у Миколаївському
національному аграрному університеті
(зі змінами)

СО 5.259.01-00.2018

**4. Порядок подання на перевірку електронних текстів кваліфікаційних робіт (проектів)
здобувачів вищої освіти**

4.1. Графік виконання кваліфікаційних робіт (проектів) готується завідувачем кафедри та затверджується деканом факультету не пізніше закінчення парного семестру.

4.2. Електронний варіант кваліфікаційної роботи (проекту), який ідентичний за змістом та оформленням друкованому варіанту, надсилається здобувачем вищої освіти або науковим керівником на корпоративну електронну адресу відповідальної особи від факультету за 10 днів до 100%-ї готовності роботи (проекту), відповідно до затвердженого графіку виконання кваліфікаційних робіт (проектів).

4.3. Відповідальна особа від факультету надсилає звіти з перевірки робіт здобувачам вищої освіти або науковим керівникам та надає узагальнені результати перевірки кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів вищої освіти завідувачу кафедри, який відповідає за реалізацію відповідної ОПП (ОНП) не пізніше ніж за 5 днів до 100%-ї готовності роботи (проекту) відповідно до затвердженого графіку виконання кваліфікаційних робіт (проектів).


4.4. Відповідно до затвердженого графіку виконання кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачі вищої освіти проходять експертизу (попередній захист) на відповідній кафедрі, після чого приймається рішення щодо подання кваліфікаційної роботи (проекту) до публічного захисту.

4.5. Експертна комісія, до складу якої входять фахівці з даного напрямку, створюється за розпорядженням керівника відповідного структурного підрозділу.

4.6. Завідувач відповідної кафедри готує подання декану факультету щодо готовності здобувачів вищої освіти до захисту кваліфікаційних робіт (проектів).

4.7. У разі виявлення завищених показників подібності (відповідно до п. 6.6), робота (проект) надсилається авторові на доопрацювання.

4.8. У випадку виявлення завищених показників подібності науковий керівник кваліфікаційної роботи (проекту) готує Довідку-пояснення (додаток 1) до результатів перевірки з аргументованим поясненням схожості тексту кваліфікаційної роботи (проекту). Довідка надається відповідальній особі за перевірку та завідувачу кафедри не пізніше дати проведення експертизи (попереднього захисту) кваліфікаційної роботи (проекту).

	Миколаївський національний аграрний університет Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у Миколаївському національному аграрному університеті (зі змінами)	СО 5.259.01-00.2018
---	--	----------------------------

5. Перевірка на академічний плагіат навчально-методичних та наукових робіт (дисертаційних робіт)

5.1. Перевірка навчально-методичних та наукових робіт наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, докторантів, аспірантів на наявність плагіату (рукописи монографій, статей, дисертаційних робіт, підручників, навчальних посібників тощо) здійснюється відповідальними від структурних підрозділів.

5.2. Наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники, докторанти, аспіранти передають електронні версії своїх робіт відповідальним від структурних підрозділів Університету: наукові статті (тези) – до редакційної колегії наукових видань; дисертаційні роботи – до спеціалізованих вчених рад; навчальну, навчально-методичну літературу – до навчального відділу. Відповідальні співробітники підрозділів Університету проводять перевірку на наявність плагіату та надають авторові звіт щодо результатів перевірки роботи, згенерований системою StrikePlagiarism.com.

5.3. Перевірка на наявність плагіату наукових публікацій здобувачів вищої освіти проводиться на етапі верстки збірок матеріалів за участі відповідальних осіб від факультету (кафедри), які повідомляють здобувачів про результати перевірки.

5.4. Перевірка навчально-методичних та наукових робіт (дисертаційних робіт) наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, докторантів, аспірантів на наявність плагіату проводиться на основі представленого електронного варіанта, переданого до підрозділів у встановлений термін (за 10 днів до розгляду на засіданні міжкафедрального семінару (дисертаційної роботи), засіданні науково-методичної ради Університету (монографій, підручників, навчальних посібників та інших робіт).

5.5. Після отримання результатів перевірки навчально-методичних та наукових робіт (дисертаційних робіт) наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, докторантів, аспірантів відповідальні від підрозділів рекомендують роботи до подальшого розгляду на засіданні редакційної колегії, міжкафедрального семінару, науково-методичної ради Університету тощо.

5.6. У разі виявлення академічного плагіату автор (автори) поданих на перевірку робіт мають можливість внести коригування з метою забезпечення відповідного рівня оригінальності твору та надати роботу для повторної перевірки.



Миколаївський національний аграрний університет

Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у Миколаївському національному аграрному університеті (зі змінами)

СО 5.259.01-00.2018

6. Порядок перевірки на академічний плагіат

6.1. Навчально-методичні, наукові (дисертаційні) роботи та кваліфікаційні роботи (проєкти), курсові роботи/проєкти, реферати тощо, перевіряються системою StrikePlagiarism.com (далі – Система). Для самоперевірки навчально-методичні, наукові (дисертаційні) роботи та кваліфікаційні роботи (проєкти), курсові роботи/проєкти, реферати тощо можуть бути перевірені за допомогою програм, які знаходяться у відкритому доступі, окрім програм, власниками яких є представники країни-агресора.

6.2. Робота надається відповідальному від факультету для здійснення технічної перевірки щодо наявності текстових запозичень.

6.3. Інтерпретація показників звіту подібності Системи:

Коефіцієнти подібності:

- коефіцієнт подібності № 1 – показник (у відсотках), що визначає рівень текстових запозичень, знайдених у джерелах (внутрішніх базах даних Системи, Університету та відкритих інтернет-джерелах), розраховується на підставі коротких словосполучень (мінімум 5 слів);


- коефіцієнт подібності № 2 – показник (у відсотках), що визначає рівень текстових запозичень, знайдених у джерелах (внутрішніх базах даних Системи, Університету та відкритих інтернет-джерелах), який розраховується на підставі словосполучень, довжина яких становить 25 слів;

- коефіцієнт цитувань – показник (у відсотках), що вказує на обсяг тексту, знайдений між лапками. Система не аналізує законність використання фрагментів; текстові маніпуляції: заміна букв – заміна букв алфавіту мови роботи символами з інших алфавітів; інтервали – збільшені відстані між буквами можуть імітувати прогалини, викликаючи з'єднання слів в аналізованому тексті роботи; мікропробіли – прогалини нульової довжини між буквами або словами, що можуть призвести до неправильного розподілу слів в аналізованому тексті роботи; білі знаки – символи з білим кольором шрифту можуть замінювати прогалини, викликаючи з'єднання слів в аналізованому тексті роботи; парафрази (SmartMarks) – перефразування, спроба приховати джерело запозичення, змінюючи місцями слова, додаючи синоніми;

- кількість точних співпадінь слів (фрагментів) та їх відсоткове відношення, знайдених за URL.

6.4. Усі роботи обов'язково підлягають аналізу щодо наявності текстових запозичень відповідальною за перевірку особою, за необхідності із залученням експертів. Усі запозичені фрагменти в роботі мають бути розглянуті на предмет коректності оформлення цитувань та посилань на першоджерела. Роботи, для яких виявлено при перевірці Системою високий або низький відсоток подібності, не можуть бути кваліфіковані як такі, що містять або не містять академічний плагіат. Рішення щодо наявності у роботі ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами, та відтворення опублікованих текстів робіт інших авторів без відповідного посилання приймається експертною комісією.

6.5. Фальсифікація результатів у звіті подібності та протоколі (додаток 2) перевіреної роботи на наявність ознак академічного плагіату є порушенням академічної доброчесності.

	Миколаївський національний аграрний університет Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у Миколаївському національному аграрному університеті (зі змінами)	СО 5.259.01-00.2018
---	---	----------------------------

6.6. Для наукових (дисертаційних робіт), навчально-методичних та кваліфікаційних робіт (проектів) рекомендованою є наступна шкала оцінки залежно від кількісного показника рівня оригінальності твору для системи StrikePlagiarism.com:

Для авторефератів та дисертацій	Для кваліфікаційних робіт (проектів) за другим (магістерським) рівнем вищої освіти, монографій та рукописів наукових статей	Для кваліфікаційних робіт (проектів) за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, рукописів підручників, навчальних посібників та інших робіт	Рівень оригінальності твору	Рекомендована дія
понад 85%	понад 80%	понад 75%	високий	Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням. Передається до подальшого розгляду.
від 70 до 85%	від 60 до 80%	від 55 до 75%	задовільний	Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Передається до подальшого розгляду. Подається Довідка-пояснення до результатів перевірки.
від 50 до 70%	від 40 до 60%	від 35 до 55%	низький	Наявні певні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору. Подається Довідка-пояснення до результатів перевірки.
менше 50%	менше 40%	менше 35%	неприйнятний	Наявні істотні ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не приймається.

6.7. Звіти з виконання науково-дослідних робіт, що фінансуються за рахунок державного та/або місцевих бюджетів (далі – НДР), можуть бути компіляцією робіт (тез, статей, монографій, проміжних звітів з виконання НДР тощо), які були опубліковані за тематикою НДР в період її виконання, та не мати унікального тексту. Факт використання для підготовки звіту саме тих робіт, які опубліковані в період виконання НДР, встановлюється за результатами аналізу звіту подібності відповідальними особами, які призначаються у встановленому порядку.



Миколаївський національний аграрний університет

Положення про запобігання та виявлення
академічного плагіату у Миколаївському
національному аграрному університеті
(зі змінами)

СО 5.259.01-00.2018

6.8. Висновок щодо наявності або відсутності ознак академічного плагіату чи навмисних спотворень тексту роботи зазначається в Протоколі перевірки роботи на наявність ознак академічного плагіату (додаток 2).

6.9. У разі, якщо за результатами відповідного аналізу звіту перевірки роботи на наявність ознак академічного плагіату встановлено коректність посилань на першоджерело для текстових та/або ілюстративних запозичень, то робота (залежно від її типу) допускається до захисту, рецензування або розгляду, рекомендується до друку, вважається такою, що пройшла перевірку.

Доцільність більш детального аналізу роботи визначає особа, відповідальна за перевірку. За необхідності для детального аналізу робіт можуть залучатись експерти.

6.10. Якщо в результаті детальної перевірки роботи встановлено наявність незначних технічних помилок, що виявлені в оглядовій частині роботи, яка не описує безпосереднє авторське дослідження, виявлено текстові, ілюстративні запозичення та парафраза без належного посилання на першоджерело, така робота повертається автору на доопрацювання з можливістю надання на повторну перевірку.

Після виправлення всіх зауважень відповідальний за перевірку із залученням експертів проводить повторний детальний аналіз роботи та, у разі позитивного рішення (залежно від типу роботи), вона допускається до захисту, рецензії або розгляду, рекомендується до друку.

Якщо в результаті детальної перевірки роботи відповідальним за перевірку (за необхідністю – із залученням експерта) встановлено факт наявності навмисних текстових та ілюстративних спотворень, спроб укриття запозичень, наявності у роботах ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами або інші прояви академічного плагіату, то вона (залежно від типу роботи) не допускається до захисту, рецензування або розгляду, не рекомендується до друку, вважається такою, що не пройшла внутрішню перевірку. У такому випадку автор (автори) роботи притягаються до академічної відповідальності. Причини недопущення роботи до захисту рецензування або розгляду (відсутність рекомендації до друку), а також вид академічної відповідальності зазначаються у протоколі перевірки.

У разі виявлення зазначених вище фактів при перевірці заключних звітів за результатами виконання НДР за рахунок державного та/або місцевого бюджетів, вони рекомендуються для обов'язкового доопрацювання авторським колективом (без виділення додаткового фінансування).



Миколаївський національний аграрний університет

Положення про запобігання та виявлення
академічного плагіату у Миколаївському
національному аграрному університеті
(зі змінами)

СО 5.259.01-00.2018

7. Відповідальність учасників освітнього процесу

7.1. Наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники, аспіранти, докторанти, що публікують наукові та навчально-методичні праці, відповідно до Положення несуть особисту відповідальність за: коректність роботи із джерелами інформації; дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; порушення правил цитування; аргументоване пояснення запозичень, які повинні бути правомірними.

7.2. Здобувачі вищої освіти несуть особисту відповідальність за дотримання Кодексу академічної доброчесності та Положення.

7.3. Наукові, науково-педагогічні та педагогічні працівники, здобувачі вищої освіти несуть відповідальність за своєчасне подання робіт для перевірки.

7.4. Наукові керівники кваліфікаційних робіт (проектів) несуть відповідальність за своєчасну перевірку кваліфікаційних робіт (проектів) здобувачів вищої освіти, доопрацювання робіт, аргументацію запозичень, а також повторну перевірку робіт, за потребою.

7.5. У випадку виявлення низького відсотку оригінальності тексту у кваліфікаційних роботах (проектах) здобувачі вищої освіти мають можливість внести доопрацювання й надати роботи для повторної перевірки.

7.6. У випадку виявлення низького відсотку оригінальності тексту у монографіях, підручниках, посібниках та інших роботах навчально-методичного характеру наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, докторантів, аспірантів (на підставі довідки), відповідальний за перевірку попереджає про це автора (авторів) та ініціює рішення про відхилення рекомендацій до друку на вченій раді Університету.

7.7. У випадку виявлення низького відсотку оригінальності тексту у дисертаційних роботах, відповідальна за перевірку особа попереджає про це автора та ініціює рішення щодо недопущення до захисту.

7.8. У випадку виявлення низького відсотку оригінальності тексту у науковій публікації автор зобов'язаний її доопрацювати, або вона відхиляється.

7.9. У випадку виявлення низького відсотку оригінальності тексту у курсових роботах (проектах) та звітах з практичної підготовки автор зобов'язаний внести відповідні доопрацювання.

7.10. Результати перевірки на наявність академічного плагіату у навчально-методичних та наукових роботах враховуються ректоратом Університету при укладанні трудових угод з науково-педагогічними працівниками.

7.11. У випадку виявлення неприйняттого відсотку оригінальності тексту у різних видах робіт, матеріал до розгляду не приймається.

7.12. Наукові керівники (наукові консультанти) інформують усіх здобувачів вищої освіти про необхідність дотримання встановлених вимог до оригінальності текстів та правомірності запозичень.

7.13. Усі учасники освітнього процесу повинні дотримуватися встановлених норм цього Положення.



8. Порядок подання апеляції та її розгляд

8.1. У випадку незгоди з результатами перевірки текстів курсових робіт, звітів з практичної підготовки, кваліфікаційних робіт (проектів) щодо встановленого рівня оригінальності тексту, автор має право у триденний термін з моменту виявлення плагіату, подати письмову апеляційну заяву на ім'я першого проректора (додаток 3).

8.2. У випадку незгоди з результатами перевірки текстів у монографіях, підручниках, посібниках та інших роботах наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, автор має право у триденний термін з моменту виявлення плагіату подати письмову апеляційну заяву на ім'я першого проректора.

8.3. Для розгляду апеляційної заяви здобувача вищої освіти створюється апеляційна комісія. Головою апеляційної комісії по Університету є перший проректор. До складу апеляційної комісії можуть бути залучені науково-педагогічні працівники кафедр (загальний склад до 5 осіб).

Апеляційна комісія створюється у триденний термін після офіційного звернення автора роботи (заявника).

8.4. Для розгляду апеляційної заяви наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, створюється апеляційна комісія по Університету. Головою апеляційної комісії по Університету є перший проректор.

Персональний склад апеляційної комісії формується з керівників структурних підрозділів (загальний склад до 5 осіб). Апеляційна комісія створюється у триденний термін після офіційного звернення автора роботи (заявника).


8.5. Голова апеляційної комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту створення апеляційної комісії. Автор роботи (заявник) попереджається про дату та час проведення засідання апеляційної комісії. Якщо автор роботи (заявник) не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.

8.6. У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів з розривом не більше трьох робочих днів.

8.7. За результатами засідання апеляційна комісія формує аргументований висновок (протокол засідання апеляційної комісії - додаток 4), який підписує голова апеляційної комісії та її члени. Автор роботи (заявник) ознайомлюється зі змістом висновку, про що ставить відповідний підпис.

8.9. Висновок апеляційної комісії щодо оригінальності тексту у роботах здобувачів вищої освіти зберігаються на факультетах.

8.10. Висновок апеляційної комісії у роботах наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників, докторантів, аспірантів зберігається у відповідних підрозділах Університету.

	<p>Миколаївський національний аграрний університет Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у Миколаївському національному аграрному університеті (зі змінами)</p>	<p>СО 5.259.01-00.2018</p>
---	---	-----------------------------------

9. Прикінцеві положення

- 9.1. Положення вводиться в дію з дня його затвердження наказом ректора.
- 9.2. Дія Положення скасовується наказом ректора за рішенням вченої ради Університету.



Миколаївський національний аграрний університет
Положення про запобігання та виявлення
академічного плагіату у Миколаївському
національному аграрному університеті
(зі змінами)

СО 5.259.01-00.2018

ДОДАТКИ

Додаток 1

Голові екзаменаційної комісії
ПІБ, наукового керівника
кваліфікаційної роботи (проєкту)
здобувача вищої освіти освітньої
програми рівня вищої освіти
форми навчання

ПІБ

Довідка-пояснення

Для перевірки кваліфікаційної роботи (проєкту) (тема відповідно до наказу) здобувача вищої освіти (ПІБ, освітньо-професійна (наукова) програма, рівень вищої освіти, форма навчання) було використано сервіс StrikePlagiarism.com. За результатами проведеної перевірки кваліфікаційної роботи (проєкту) було виявлено «задовільний» рівень оригінальності твору — схожість ___ відсотків (ID номер перевірки _____, дата перевірки кваліфікаційної роботи). Результати перевірки кваліфікаційної роботи додаються. Аргументація щодо результатів перевірки тексту кваліфікаційної роботи (проєкту) на правомірні запозичення: Таблиця 1 Аргументація до результатів перевірки тексту кваліфікаційної роботи (проєкту)

№ п/п	Посилання на схожість тексту за результатами перевірки	Аргументація щодо схожості тексту	Примітки
1			
2			
3			
4			
5			

З огляду на представлену аргументацію тексту кваліфікаційної роботи (проєкту) на правомірні запозичення рівень оригінальності становить ___ відсотків. Прошу Вас вважати правомочними виявлені у тексті кваліфікаційної роботи (проєкту) запозичення, розглянути представлену аргументацію та допустити кваліфікаційну роботу (проєкт) здобувача вищої освіти (ПІБ, освітньо-професійна (наукова) програма, рівень вищої освіти, форма навчання) до публічного захисту (демонстрації) на засіданні екзаменаційної комісії.

Достовірність представленої інформації підтверджую.

Науковий керівник
кваліфікаційної роботи (проєкту)

Дата



Миколаївський національний аграрний університет
Положення про запобігання та виявлення
академічного плагіату у Миколаївському
національному аграрному університеті
(зі змінами)

СО 5.259.01-00.2018

Додаток 2

**ПРОТОКОЛ ПЕРЕВІРКИ РОБОТИ
НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ**

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з повним звітом подібності, який був згенерований системою StrikePlagiarism

Автор: _____

Назва роботи: _____

Науковий керівник: _____

Підрозділ: _____
(факультет, кафедра, навчальна група (для осіб, що навчаються))

Вид роботи: _____
(кваліфікаційна робота, дисертація, підручник, посібник, монографія, стаття, тези, звіт НДР тощо)

Схожість:

Особа, відповідальна за перевірку: _____

Після проведеного мною аналізу звіту подібності констатую наступне:

Запозичення, виявлені в роботі, оформлені коректно і не мають ознак академічного плагіату.


Виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки академічного плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень.

Опис прийнятого рішення

(підпис)

(Власне Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

_____ 202__ р.

	Миколаївський національний аграрний університет Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у Миколаївському національному аграрному університеті (зі змінами)	СО 5.259.01-00.2018
---	--	----------------------------

Додаток 3

Голові апеляційної комісії
 ПІБ
 здобувача вищої освіти освітньої
 програми
 ПІБ
 рівня вищої освіти форми навчання
 (автора наукової роботи)

Заява

Прошу Вас прийняти на розгляд апеляційної комісії наукову працю (повна назва), яка була перевірена на оригінальність твору із використанням програмного забезпечення (назва, дата перевірки, ІД перевірки, відповідальна особа за перевірку).

За результатами перевірки встановлено низький (неприйнятний) рівень оригінальності тексту.

Як автор, з результатами перевірки не погоджуюсь. Прошу здійснити перевірку поданої роботи на оригінальність тексту із залученням членів апеляційної комісії.

З умовами подання заяви та розгляду апеляції ознайомена (ознайомлений).

Дата

Підпис



Миколаївський національний аграрний університет
Положення про запобігання та виявлення
академічного плагіату у Миколаївському
національному аграрному університеті
(зі змінами)

СО 5.259.01-00.2018

Додаток 4

**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ
апеляційної комісії**

від _____ 20__ року

Апеляційна комісія розглянула звернення щодо оригінальності поданого твору

_____ (прізвище, ім'я, по-батькові)

Відповідно до заяви від _____ 20__ року апеляційна комісія вирішила визнати, що оригінальність поданого твору

_____ (прізвище, ім'я, по-батькові)

Загальне рішення

_____ (рішення апеляційної комісії)

Голова апеляційної комісії _____
(підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Члени апеляційної комісії: _____
(підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Перевірено _____ (вказати який твір)

Автор (автори) роботи _____ (освітня програма, курс, рівень вищої освіти) або

Автор (автори) роботи _____ (ПІБ, посада)

Ознайомлений (ознайомлена):

Заявник – автор (автори) твору.